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1. **SUMILLA**

Esta asignatura de carácter obligatorio. Está orientada a desarrollar habilidades para determinar con precisión la validez formal de diferentes tipos de argumentos; así como competencias que estudian y sistematizan los procedimientos y técnicas del uso persuasivo o estético del lenguaje. Se brinda los tipos de argumentos, los móviles o palancas de opinión, las características de la retórica, entre otros aspectos.

1. **OBJETIVOS**

**Competencia General**

Al cabo del curso el estudiante será capaz de evaluar y demostrar la validez formal de argumentos a través de la aplicación de estrategias de la Lógica formal, la Lógica Proposicional, así mismo, de manejar los procedimientos y técnicas del uso persuasivo o estético del lenguaje, más allá de su finalidad comunicativa.

**Capacidades:**

1. Reconocer las diferencias entre el discurso argumentativo y el discurso no argumentativo.
2. Evaluar y demostrar argumentos desde la perspectiva de la lógica proposicional.
3. Aplicar algunos procedimientos retóricos para elaborar discursos persuasivos.
4. **CONTENIDOS**

# Primera unidad formativa: Conceptos básicos de Lógica Formal

# En esta primera unidad, el alumno se familiarizará con los conceptos básicos de la Lógica Formal y podrá situar esta disciplina dentro de las ciencias formales.

1.1 Argumentos: reconocimiento y análisis de la estructura argumental

1.2 Deducción e inducción

1.3 Verdad y validez

1.4 Expresiones proposicionales y no proposicionales

# Segunda unidad formativa: El lenguaje de la Lógica Proposicional (LP)

# En la segunda unidad, el alumno aplicará las estrategias de la Lógica Proposicional al análisis y evaluación de argumentos.

2.1 Sintaxis: símbolos primitivos y reglas de formación

2.2 Semántica

2.2.1 Funciones de verdad

2.2.2 Tautologías, contradicciones, contingencias

2.3 Simbolización

2.4 Validez de inferencias

# Tercera unidad formativa: Elementos básicos de retórica

# En la última unidad, el alumno reconocerá los errores comunes en el razonamiento y será capaz de distinguir entre argumentos falaces y no falaces, a su vez, estudiará y aplicará algunos procedimientos y técnicas del uso persuasivo o estético del lenguaje.

3.1 Falacias

3.2 Composición del discurso: Cómo hacer un ensayo breve utilizando las herramientas lógicas.

1. **CRONOGRAMA**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mes** | **Semana** | **Unidad** | **Contenidos** | **ACTIVIDADES TEÓRICAS** | **ACTIVIDADES PRÁCTICAS** |
| **AGOSTO** | Semana 1  26 – 31 | **1: Conceptos básicos de Lógica Formal** | Presentación del curso y sílabo  Elección del delegad@ del curso | Presentación de sílabo  Consulta: elección del delegado | Foro de presentación  Diogenes  Gorgias  12 hombres sin piedad  Practica dirigida?  Mejor conceptos introductorios!  Ppt1  Banco de ejercicio con solucionario |
| **SEPTIEMBRE** | Semana 2  02 - 07 | Argumentos: reconocimiento y análisis | Lectura Guiada  Exposición Magistral | Las sesiones prácticas se inician en la semana 3.  NO |
| Semana 3  09 – 14 | Argumentos: esquematización | Exposición Magistral  Trabajo colaborativo | Práctica dirigida 1  Ejercicios de los visto en teoría  Una parte objetiva y otra de desarrollo?  Orientar a examen final, redacción de ensayo |
| Semana 4  16 – 21 | Deducción e inducción  ~~Corrección~~ VERDAD y validez | Exposición Magistral  Trabajo colaborativo | Práctica dirigida 2 |
| Semana 5  23 – 28 | **2: El lenguaje de LP** | Expresiones proposicionales y no proposicionales | Lectura Guiada  Trabajo colaborativo | Práctica dirigida 3 |
| Semana 6  30 – 05 | Sintaxis LP: símbolos primitivos y reglas de formación | Lectura Guiada  Exposición Magistral | **Práctica Calificada 1*\****  Hasta donde lleguemos, pero no LP  Diseñar evaluación |
| **OCTUBRE** | Semana 7  07 – 12 | Semántica LP: Funciones de verdad (Feriado) | Exposición Magistral  Trabajo colaborativo | Práctica dirigida 4 |
| Semana 8  14 – 19 | **EXAMEN PARCIAL**  **(martes 15 de octubre)** | | | |
| **OCTUBRE** | Semana 9  21 – 26 | **2: El lenguaje de LP** | Simbolización | Exposición Magistral  Trabajo colaborativo | Práctica dirigida 5 |
| Semana 10  28 – 02 | Validez de inferencias | Lectura Guiada  Exposición Magistral | Práctica dirigida 6 |
| **NOVIEMBRE** | Semana 11  04 – 09 | Sistema de reglas de inferencia | Exposición Magistral  Trabajo colaborativo | Práctica dirigida 7 |
| Semana 12  11 – 16 | **3. Elementos básicos de retórica** | Falacias | Exposición Magistral  Trabajo colaborativo | Práctica dirigida 8 |
| Semana 13  18 – 23 | Falacias | Lectura Guiada | **Práctica Calificada 2\*** |
| Semana 14  25 – 30 | Composición del discurso 1 | Lectura Guiada | Práctica dirigida 9 |
| Semana 15  02 – 07 | Composición del discurso 2 | Lectura Guiada | Práctica dirigida 10  Recapitulación |
| **DICIEMBRE** | Semana 16  09 – 14 | **Exámenes finales**  **(martes 10 de diciembre)** | | | |

(\*) **Actividades evaluadas. Se indican con un asterisco**

1. **METODOLOGÍA**

El curso consta de sesiones teóricas y prácticas. En las clases teóricas, el profesor proporciona los recursos de aprendizaje que propicie la construcción del conocimiento e integración de los temas principales del curso por parte del alumno. En las clases prácticas, el asistente de docencia discutirá con los alumnos algunos textos fundamentales y trabajará con ellos ejercicios lógicos a través de los foros.

A lo largo del curso, se aplicará la metodología del aula invertida, por tanto, en las sesiones teóricas como prácticas publicadas en el aula virtual, el alumno realizará las siguientes actividades:

* Revisión de los recursos de aprendizaje facilitados en el aula virtual (lecturas, videos, presentaciones en PPT, etc.).
* Participación en las actividades propuestas en el aula virtual como las siguientes:
  + - Lecturas guiadas de textos sobre elementos básicos de retórica y sobre conceptos básicos de Lógica
    - Controles de lectura individuales y grupales
    - Solución de ejercicios prácticos
    - Análisis y evaluación de argumentos
    - Reconocimiento de argumentos falaces
    - Elaboración de textos argumentativos breves en los cuales se use recursos retóricos desarrollados en clase.
* Participación en las sesiones de teoría para construir e integrar el conocimiento, así como de las sesiones prácticas para aplicar y reforzar lo aprendido.

1. **SISTEMA DE EVALUACIÓN**

Los valores respectivos de las evaluaciones son los siguientes:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Porcentaje** | | **Actividades que comprende** |
| EVALUACIÓN PARCIAL | 30% | | Prueba escrita e individual que evalúa las habilidades y los contenidos del curso desarrollados hasta la fecha programada, teniendo en cuenta, el logro de la Capacidad 1: “Reconocer las diferencias entre el discurso argumentativo y el discurso no argumentativo” y la Capacidad 2: “Evaluar argumentos desde la perspectiva de la lógica proposicional” indicadas en el punto III de este documento. |
| EVALUACIÓN DE TRABAJOS | 40% | 15% | Práctica Calificada 1: Prueba escrita individual que evalúa las habilidades y los contenidos del curso desarrollados hasta la fecha programada, teniendo en cuenta, sobre todo, el logro de la Capacidad 1: “Reconocer las diferencias entre el discurso argumentativo y el discurso no argumentativo” indicada en el punto III de este documento. |
| 15% | Práctica Calificada 2: Prueba escrita individual que evalúa las habilidades y los contenidos del curso desarrollados hasta la fecha programada, teniendo en cuenta, el logro de la Capacidad 2: “Evaluar y demostrar argumentos desde la perspectiva de la lógica proposicional” indicadas en el punto III de este documento. |
| 10% | Participación en las actividades semanales, como participación en las clases, puede ser de índole grupal o individual. |
| EVALUACIÓN  FINAL | 30% | 30% | Prueba escrita e individual que evalúa las habilidades y los contenidos del curso desarrollados hasta la fecha programada teniendo en cuenta, el logro de la Capacidad 3: “Aplicar algunos procedimientos retóricos para elaborar discursos persuasivos”. (Tema: falacias) |

**Observación**: las actividades en el aula virtual, prácticas calificadas, etc. **no son recuperables** y el estudiante que no los presente en las fechas señaladas obtendrá la nota de cero.

**CORRECTO CITADO**

La redacción de cualquier trabajo, actividad o evaluación del curso debe tener en cuenta el correcto citado de las fuentes. Cualquier evidencia de plagio, será tratada como indica el Reglamento Académico de la Facultad Faculta de Filosofía, Educación y Ciencias Humanas. Esto implica que la actividad de evaluación será calificada con nota cero (00), e informado a la jefatura de la Carrera a fin de cumplir con el procedimiento correspondiente.

1. **BIBLIOGRAFÍA**

* Utilizar las normas APA (séptima edición en inglés o tercera en español) para la redacción de las referencias bibliográficas. Puede encontrar la Guía UARM para el citado académico disponible [aquí.](https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2453/Gu%c3%ada%20UARM%20para%20el%20citado%20acad%c3%a9mico.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
* Se recomienda el uso de publicaciones de actualidad y de ser un clásico verificar reediciones actuales.
* Se debe priorizar bibliografía digital y actualizada. Recuerde que la universidad cuenta con el catálogo electrónico, bases de datos (Ebsco, E-libro) y repositorios digitales que puede utilizar. Puede encontrar información sobre ambas en el siguiente link: <https://www.uarm.edu.pe/Biblioteca/base-datos> .
* Se sugiere para publicaciones en idioma extranjero buscar su versión en español en el catálogo de Biblioteca.
* Se recomienda revisar el listado de artículos indexados producidos por los docentes de la UARM con la finalidad de que puedan incluirlos en la bibliografía de sus sílabos de considerarlos pertinentes. Disponible aquí: [PUBLICACIONES DGI.xlsx](https://correouarmedu.sharepoint.com/:x:/r/sites/Investigacin2/Documentos%20compartidos/DI/RECURSOS%20(congresos,%20revistas,%20redes)/Publicaciones%20para%20s%C3%ADlabos/PUBLICACIONES%20DGI.xlsx?d=w1553710db9744a7abba5709561f52902&csf=1&web=1&e=ZA7m9b)

Para cualquier consulta al respecto puede ponerse en contacto con nuestra biblioteca en el siguiente correo electrónico: [biblioteca@uarm.pe](mailto:biblioteca@uarm.pe).

**Fundamental o básica**

**UNIDAD 1: “Conceptos básicos de Lógica Formal”**

Copi, I. y Cohen, C. (2001) *Introducción a la lógica.* México D.F.: Limusa.

Hurley, P. (2012). “Reconociendo argumentos” A concise introduction to logic. 11va. ed. Boston, Massachusetts: Wadsworth Cengage Learning. (pp. 1-5, 14 y 16-25).

Rosales, D. (2020). *La Argumentación, Lógica del Pensamiento Natural*. Fondo Editorial URP.

Rosales, D. (1999) *Introducción a la Lógica*. 3ra. ed. Lima: Monterrico. Editorial Amaru.

**UNIDAD 2: “El lenguaje de la Lógica Proposicional (LP)”**

Rosales, D. (2020). *La Argumentación, Lógica del Pensamiento Natural*. Fondo Editorial URP.

Rosales, D. (1999) *Introducción a la Lógica*. 3ra. ed. Lima: Monterrico. Editorial Amaru.

Trelles, O. y Rosales, D. (2000) *Introducción a la Lógica*. 2da. ed. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

**UNIDAD 3: “Elementos básicos de retórica”**

Copi, I. y Cohen, C. (2001) *Introducción a la lógica.* México D.F.: Limusa.

Rosales, D. (2020). *La Argumentación, Lógica del Pensamiento Natural*. Fondo Editorial URP.

Weston, Anthony (2008) *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Editorial Ariel

**Complementaria**

Agazzi, E. (1967) *La lógica simbólica*. Barcelona: Herder.

Aristóteles (1982) *Tratados de Lógica* (Organon) Madrid: Gredos (2 vols.)

Aristóteles (1990) *Retórica*. Madrid: Gredos (pp. 161- 191)

Bermejo-Luque, L. (2003). Filosofía y retórica: el lugar de la teoría de la argumentación. Daimon Revista Internacional de Filosofia, (30), 105-116.

Copi, I. (1994) *Introducción a la lógica*. 22a.ed. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.

Deaño, A. (1975) *Introducción a la lógica formal*. Madrid: Alianza Editorial.

Fisher, A. (1994) *The logic of real arguments*. Cambridge: Cambridge University Press.

Guttenplan, S. (1986) *The languages of logic: an introduction to formal logic*. (Traducción: Oscar Trelles, Pontificia Universidad Católica del Perú). Oxford: Basil Blackwell.

Miranda, T. (1995) *El juego de la argumentación*. Madrid: Ediciones de la Torre

Perelman, C (1997) *El imperio retórico*. Retórica y argumentación. Bogotá: Norma.

Rosales, D. (2020) *La Argumentación, Lógica del Pensamiento Natural*. 1ra. ed. Lima: Editorial Universidad Ricardo Palma.

Toulmin, S. (2007) *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.

Tymoczko, Tom (2002) *Razón, dulce razón: una guía de campo de la lógica moderna*. Barcelona: Ariel.